



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2274/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Horvata iz Vuke, Ulica Stjepana Radića 5, OIB: 38814100782, odlučujući o žalbi vjerovnika MULL-TRANS d.o.o. Mokrice, Mokrice 180/c, Oroslavje, OIB 81751042446. zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković, odvjetnici Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o., protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 11. lipnja 2019. poslovni broj Sp-1800/19-4, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 11. lipnja 2019. poslovni broj Sp-1800/19-4.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Horvata iz Vuke, Ulica Stjepana Radića 5, OIB: 38814100782.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Horvata iz Vuke, Ulica Stjepana Radića 5, OIB: 38814100782.

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Horvat iz Vuke, Ulica Stjepana Radića 5, OIB: 38814100782 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2017-03-27, OVRV-117/17, JAVNI BILJEŽNIK HRVATIN ŠUSTIĆ, MULL-TRANS d.o.o. za prijevoz, špediciju, trgovinu i zastupanje iz Oroslavlja, Mokrice 180c, (OIB:81751042446), iznos nenaplaćene glavnice 389,60 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 86,13 kn, iznos nenaplaćenog troška 824,54 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 0,59 kn.

2. 2017-07-13, OVRV-10079/17, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, (OIB:68419124305), iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 92,40 kn, iznos nenaplaćenog troška 67,88 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 173,23 kn.

3. 2017-08-29, OVRV-3713/13, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, (OIB:68419124305), iznos nenaplaćene glavnice 240,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 169,97 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 203,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 931,25 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 551,04 kn.
4. 2017-11-22, OVRV-2145/16, JAVNI BILJEŽNIK HRVATIN ŠUSTIĆ, MULL-TRANS d.o.o. za prijevoz, špediciju, trgovinu i zastupanje iz Oroslavlja, Mokrice 180c, (OIB:81751042446), iznos nenaplaćene glavnice 194,80 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 52,69 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 762,50 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 145,38 kn.
5. 2018-01-30, OVRV-22379/17, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, (OIB:68419124305), iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 73,77 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 79,67 kn.
6. 2018-04-27, OVRV-274/17, JAVNI BILJEŽNIK MANDICA POPOVIĆ, MULL-TRANS d.o.o. za prijevoz, špediciju, trgovinu i zastupanje iz Oroslavlja, Mokrice 180c, (OIB:81751042446), iznos nenaplaćene glavnice 367,41 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 57,51 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 259,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 1.188,75 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 129,75 kn.
7. 2018-08-01, OVRV-9740/18, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, (OIB:68419124305), iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 55,61 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 53,47 kn.
8. 2019-03-11, OVRV-93853/18, JAVNI BILJEŽNIK DAVID CRNOV, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, (OIB:68419124305), iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 38,28 kn, iznos nenaplaćenog troška 891,25 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 24,54 kn.
9. 2019-05-17, OVRV-157/18, JAVNI BILJEŽNIK MANDICA POPOVIĆ, MULL-TRANS d.o.o. za prijevoz, špediciju, trgovinu i zastupanje iz Oroslavlja, Mokrice 180c, (OIB:81751042446), iznos nenaplaćene glavnice 357,90 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 33,56 kn, iznos nenaplaćenog troška 1.291,25 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 60,93 kn.
10. 2015-08-04, OVRV-2700/15, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, A1 Hrvatska d.o.o. za usluge javnih telekomunikacija, Zagreb, Vrtini put 1, (OIB:29524210204), iznos nenaplaćene glavnice 709,05 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 215,56 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 203,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 650,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 171,71 kn."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik MULL-TRANS d.o.o. iz razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s

prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije postupio pošteno jer nije dostavio popis svoje imovine, a u provedenom postupku je utvrđeno da ima imovinu koja se može unovčiti, te je sud trebao obustaviti postupak stečaja potrošača. Smatra da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, odnosno da je sud počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije, te je utvrđeno da potrošač ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje, kao i osnova koje je FINA prestala izvršavati, te da glavnica po svim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te je ispunjen uvjet iz čl. 79. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Na potrošača se ne odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje, te suprotno žalbenim navodima potrošač nije nepošten.

Prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača prvostupanjski sud je utvrdio temeljem odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Ovo stoga što je utvrđeno da je potrošač u razdoblju od siječnja do travnja 2019. ostvario neoporezivi primitak po osnovi naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad 9776,91 kn te da je evidentiran kao vlasnik vozila marke Škoda, godina proizvodnje 2001. koje je objavljen. Sama činjenica da je potrošač vlasnik vozila koje je objavljeno u evidenciji MUP-a ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno postoji i da ima tržišnu vrijednost, a nitko od

vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo još fizički postoji.

Nastavno valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je vrijednost imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici manja od 10.000,00 kn, da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 23. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17893-52526**

Kontrolni broj: **0388f-7f99d-31aa9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.